

Gemeenteraad Amsterdam
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Amsterdam, 11 juli 2023
Betreft: Raadsadres

Edelachtbare raadsleden van de gemeenteraad van Amsterdam,

Middels dit raadsadres wil ik aandacht vragen voor de plannen van het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Amsterdam (hierna: *College*) ten aanzien van het verhogen van de toeristenbelasting.

Op 11 mei 2023 is de Voorjaarsnota gepubliceerd. Daarin is opgenomen dat het College voornemens is de toeristenbelasting te verhogen door het verhogen van de vaste voet met € 1 en het variabele tarief met 1%. Daarnaast wordt aangegeven dat bij de Begroting 2024, die komend najaar wordt gepubliceerd, een besluit zal worden genomen over de inzet van de toeristenbelasting als instrument om het toerisme te reguleren en de leefbaarheid te verbeteren.

Parrallel aan de Voorjaarsnota 2023 is er een onderzoek gedaan naar het effect van verhoging van de toeristenbelasting, inclusief een aantal scenario's¹.

Als reactie op dit onderzoek is er op 9 mei 2023 een brief aan u gestuurd door wethouders Sofyan Mbarki en Hester van Buren².

In de brief van 9 mei 2023 wordt geconcludeerd dat er bij de Begroting 2024 een voorstel aan uw raad zal worden gedaan waarbij een verhoging van de opbrengst van ten minste € 30 mln. als uitgangspunt dient te worden genomen. Afgaand op de tabel uit de brief zou dit een minimaal belastingpercentage van 15% betekenen.

Op 16 juni jl. heb ik, samen met mede-hoteleigenaren en brancheverenigingen, een manifest opgesteld – **zie bijlage** – om onze bezwaren te uiten over de aanstaande plannen omtrent het verhogen van de toeristenbelasting.

Daarin hebben wij de volgende kritische punten opgemerkt;

- De toeristenbelasting in Amsterdam is de *hoogste* van Europa en één van de hoogste van de wereld. Dit is zeer nadelig voor de concurrentiepositie van de hoofdstad;
- Uit het onderzoek is gebleken dat het verhogen van het belastingtarief géén instrument is om het aantal overnachtingen te verlagen;
- De verhoging zal er voor zorgen dat het enkel aantrekkelijker wordt om in een omliggende gemeente te overnachten. Deze toeristen zullen vervolgens alsnog een bezoek aan Amsterdam brengen waardoor het aantal bezoekers gelijk zal blijven;
- Amsterdam zal nog minder aantrekkelijk worden voor zakelijke reizigers terwijl dit soort reizigers juist zeer gewenst zijn;
- Een verhoging van de toeristenbelasting zal op termijn leiden tot een financiële aderlating voor talloze hoteliers, eventorganisatoren, horecaeigenaren, musea, toeristische attracties en ondersteunende diensten.

Amersfoort
Amsterdam
Arnhem
Bunnik
Deventer
Dordrecht
Rotterdam

¹ "Het effect van toeristenbelasting op overnachtingen en belastinginkomsten in de gemeente Amsterdam", door Significant APE.

² Raadsinformatiebrief d.d. 9 mei 2023 van wethouders Van Buren en Mbarki



Naast de voorgenoemde bezwaren zijn er mijns inziens ook een groot aantal juridische bezwaren tegen het verhogen van de toeristenbelasting en met name ook het doel waartoe die verhoging strekt.

De bevoegdheid van het College om toeristenbelasting te heffen volgt uit de Gemeentewet. In beginsel heeft het College binnen de geattribueerde bevoegdheid, beleidsvrijheid bij het invullen van deze bevoegdheid. Wel hebben zij zich te houden aan het doel van de Wet, zoals bij attributie door de Wetgever beoogd, de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, waaronder maar niet uitsluitend de proportionaliteit en subsidiariteit.

Uit de wetsgeschiedenis volgt dat de enige bedoeling van de Wetgever is geweest om toeristenbelasting te heffen teneinde in een tegemoetkoming in de kosten van de gemeente te voorzien aangaande voorzieningen (mede) in het belang van het toerisme.

Daarmee staat vast dat deze bevoegdheid niet ook is geattribueerd om het aantal toeristen te reguleren.

Dit houdt in dat het College de bevoegdheid gebruikt voor iets waarvoor deze niet door de Wetgever is geschapen en daarmee in strijd met het verbod op misbruik van bevoegdheid. Reeds daarom verzoek ik de Raad om het College te bewegen bevoegdheidsmisbruik te staken en gestaakt te houden.

Bovendien wordt, met het enkel te kijken naar het verhogen van de toeristenbelasting, niet gekeken naar alternatieven. Er wordt een economisch zeer zwaar middel gebruikt, dat nota bene niet is bedoeld voor het beoogde doel, terwijl niet onderzocht is of minder verstrekende maatregelen of minder ingrijpende middelen voorhanden zijn. Hiermee is de (voorgenomen) verhoging strijdig met de beginselen van subsidiariteit en proportionaliteit.

Voorts is ook vereist dat het verhogen van de toeristenbelasting evenredig is, gelet op het daarmee beoogde doel. Alle betrokken belangen dienen te worden afgewogen en er kan geen sprake zijn van “*het doel heiligt de middelen*”. Daar lijkt, gezien het standpunt van het College, wel sprake van te zijn.

Vooralsnog wordt het verhogen van de toeristenbelasting als het enige middel gezien om het aantal overnachtingen van toeristen te beperken terwijl *nota bene* uit het onderzoek blijkt dat dit middel slechts in zeer beperkte mate bijdraagt aan het daarmee nagestreefde doel.

Toeristen zullen immers, logischerwijs, uitwijken naar omliggende gemeenten en alsnog het bezoek aan Nederland hoofdzakelijk doorbrengen in de gemeente Amsterdam. De trein- en busverbindingen alsook de toegangswegen staan het toeristen toe om vanuit omliggende gemeenten, zoals Badhoevedorp, Halfweg, Zwanenburg, etc. dagelijks naar de stad Amsterdam te komen. Daarmee staat vast dat het aantal bezoekers door de voorgestelde maatregel niet zal dalen en van vermindering van overlast door toerisme geenszins sprake zal zijn. Met andere woorden; de hotelexploitanten worden zwaar getroffen door de maatregel, de concurrentiepositie ten opzichte van omliggende gemeenten wordt ernstig aangetast en het nagestreefde doel wordt daarmee niet bereikt.

Naar de mening van Postillion Hotels en de ondertekenaars van het Manifest, staat daarmee vast dat de maatregel een dusdanige inbreuk is op de bedrijfsvoering, zonder dat het gewenste effect wordt gesorteerd, dat het College *moet* afzien van de voorgenomen maatregel.

Om die reden verzoek ik u om kennis te nemen van het bovenstaande, dat te betrekken in uw beraadslagingen over het verhogen van de toeristenbelasting en de voorgestelde maatregelen uiterst kritisch en met inachtneming van alle belangen te beoordelen.

Niet alleen voor de komende raadsvergadering op 19 en 20 juli maar ook tijdens de behandeling van de Begroting 2024 in het najaar.

Vanzelfsprekend verzoek ik u vooral om de verhoging van de toeristenbelasting zoals nu wordt voorgesteld door het College te blokkeren.

Vanzelfsprekend ben ik zeer graag bereid om een en ander persoonlijk toe te lichten. Daartoe nodig ik u graag uit bij het Postillion Hotel in Amsterdam of kom ik graag een en ander toelichten op een bijeenkomst van de Raad.

Uw reactie zie ik met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet en hoogachting,



Erik-Jan Ginjaar
Managing Director
Postillion Hotels

Bijlage: Manifest